

EL LADO REBELDE DE LA RED

Enjoy your
Cocktails
INS

EN ESTE NUMERO TEXTOS DE:

ENTREVISTA A
KAGADA DE PERRO

JOSE CABALLERO

ANGEL BRAVO



...A las cosas por su nombre!!!

SANCHO
ESCUADERO

#6

EUROPA
PRIMA

JOSE MANUEL
IGLESIAS FERNANDEZ



COLECTIVO

I M P U L S

El lado Rebelde de la RED





1a sesión

El anarquismo; una manera de estar en el mundo
9 de mayo de 2018

2a sesión

Filosofías antiguas de la libertad
23 de mayo de 2018

3a sesión

**Precursores:
William Godwin y Charles Fourier**
6 de junio de 2018

4a sesión

**Precursores:
Joseph Proudhon**
20 de junio de 2018

5a sesión

Nacimiento del movimiento obrero: La Asociación Internacional de Trabajadores
4 de julio de 2018

6a sesión

**Pensamiento clásico:
Mijail Bakunin y Elisée Reclus**
Fecha: 18 de julio de 2018

7a sesión

**Pensamiento clásico:
Piotr Kropotkin y Errico Malatesta**
01 de agosto de 2018

8a sesión

**Una fiesta en el siglo XIX
La Comuna de París**
15 de agosto de 2018

9a sesión

**Revolución en Rusia;
1905-1921**
29 de agosto de 2018

10a sesión

Revolución social en España
12 de septiembre de 2018

11a sesión

Libertarias
26 de septiembre de 2018

12a sesión

Orígenes del Anarquismo en México.
10 de octubre de 2018

13a sesión

Anarquismo en la revolución mexicana
24 de octubre de 2018

14a sesión

Anarcosindicalismo en México
7 de noviembre de 2018

15a sesión

**El regreso de la anarquía;
1940-1960**
21 de noviembre de 2018

16a sesión

La crítica de la cotidianidad y Los Situacionistas
5 de diciembre de 2018

17a sesión

Anarquía...aquí y ahora
19 de diciembre de 2018

Todas las sesiones serán los miércoles cada quince días de los meses de mayo a diciembre de 2018. Se dará una lista de materiales para lectura.

**Biblioteca Social Reconstruir
Cruz Negra
Multiforo Alicia
Ciudadan@s Libres**



Av. Cuauhtémoc 91-A, Col. Rockma

ENTRADA LIBRE

NOTA EDITORIAL

01

BIENVENIDOS A ESTA LECTURA,
PARECIERA REPETITIVO ANUNCIAR EL
NUEVO NÚMERO COMO SIEMPRE ES EN
ESTAS NOTAS EDITORIALES.
APARECEMOS CON NUEVAS ENERGÍAS
PARA OFRECER NUESTROS INDIVIDUALES
PENSAMIENTOS EN CADA PANTALLA Y
CADA SITIO DONDE SE CUELGA ESTA
EDICIÓN.

HEMOS DEJADO LIBRE DE TEMA LA
REVISTA PARA EXPRESAR LO QUE A
CADA INTEGRANTE DE IMPULS@ TRAE
RONDANDO EN LOS RECOVEGOS DE SU
MENTE. COMO SIEMPRE LA LIBRE
NARRATIVA, EL CUENTO Y LA POESÍA
OCUPAN PARTE CENTRAL DE NUESTRA
IDEA CULTURAL A DIFUNDIR, UN SECTOR
NO OLVIDADO PERO CASI NO TOCADA
ES LA ENTREVISTA A GRUPOS, EN EL
TERCER FANZINE DE "...A LAS COSAS
POR SU NOMBRE!!!" COLABORARON

SILVIA RESORTE (EX VOCAL DE
ULTIMO RESORTE) CON UNA POESÍA Y
MIGUEL RIX (PERIODISTA, ESCRITOR,
MÚSICO Y LIBRE PENSADOR) CON UN
CUENTO, PERO NO SE LES ENTREVISTO
EN SUS ACTIVIDADES COMO MÚSICOS,
MÁS BIEN QUISIMOS ABRIR UN ESPACIO
PARA QUE LOS CANTANTES NOS
DIERAN UNA MUESTRA DE SU LÍRICA
CREATIVA A TRAVÉS DE LA ESCRITURA;
PARA ESTA EDICIÓN ENTREVISTAMOS A
UNA BANDA MEXICANA ORIGINARIA DE
LA CIUDAD DE MÉXICO QUE LLEVA UNA
LARGA TRAYECTORIA TOCANDO Y DE
LA CUÁL SE MERECEÍA UNA ENTREVISTA
A SU NIVEL, POSTERIORMENTE
ENTREVISTAREMOS A MÁS GRUPOS.
GRACIAS POR DARNOS TÚ TIEMPO Y
LEER LAS IDEAS PLASMADAS EN ESTA
REVISTA, QUE ES Y SEGUIRÁ SIENDO
HECHA CON SOFTWARE Y SISTEMAS
OPERATIVOS LIBRES.
LA REVISTA ÁCRATA DIGITAL EL LADO
REBELDE DE LA RED ES HECHO POR EL

IMPULS@

MANYJUNKIE



Sancho Escudero



**El pequeño cuento del día que
el sábado y el domingo se
convirtieron en jueves y viernes**

20 DE ABRIL 2018

Erase una vez un lugar en el que
todos los días eran fiesta.

Dijeron quienes dijeron ser los
sabios del lugar que con tanta
fiesta acababa habiendo siempre
gran zapatiesta, demasiado
alboroto y demasiadas juergas a
diestra y siniestra, así que para
arreglar semejante desaguisado, se
guisaron una propuesta.

¿Qué hicieron aquellos mendas?

Les dio por jorobarnos la fiesta
creando los días laborables
acabando con casi todos los días de
fiesta y todo menos ellos se fue a la
mierda.

Hubo ante esto, gran zapatiesta,
mucho alboroto y muchas
protestas a diestra y siniestra y
para arreglar semejante
desaguisado, quienes se decían ser
los sabios del lugar se guisaron
otra propuesta.

¿Os parecen pocas fiestas? Seguro,
dijeron, que no os podréis quejar
con ésta. En lugar de dos días de
fiesta ¡os proponemos cuatro!

¡Menuda fiesta!

Hubo ante esto, gran zapatiesta,
mucho alboroto y muchas ganas de
fiesta a diestra y siniestra mientras
los que se decían ser los sabios del
lugar terminaban de explicar su
propuesta.

El sábado y el domingo serán
jueves y viernes otra vez y con una
manera como ésta, el fin de
semana que tanta gente celebra
¡siempre estará más cerca! Cuatro

en lugar de dos ésa es nuestra
gran propuesta.

Hubo ante esto, gran zapatiesta,
mucho alboroto y muchas ganas de
fiesta a diestra y siniestra al grito
de ¡qué vivan los sabios del lugar y
qué viva su propuesta!

Hubo también contadas protestas
que quedaron acalladas a base de
pitos, gritos, palos y piedras por
quienes aplaudían este nuevo
calendario de fiestas. Espetaban
estos últimos con fuerza a quienes
hacían las protestas que como
podían protestar ante una
propuesta tan perfecta, estando
hecha además, por quienes más
sabían de la fiesta, los sabios del
lugar, quienes, haciendo uso de su
sabiduría y de su tiempo, incluido
su escaso tiempo de fiesta, de
forma desinteresada, olvidándose

de ellos mismos y de fiestas,
pensando en el bien común, en
nosotros y por nosotros
-evitándonos el trabajo que eso
cuesta-, pensaron e idearon tan
halagüeño panorama de fiestas e,
inexplicablemente, había quienes,
desagradecidamente, les devolvían
tanto esfuerzo, tanta
magnanimidad y tanta paciencia
con protestas.

¡Ábrase visto qué jeta! ¡Lo qué no
queréis es trabajar, vagonetas! les
gritaban en pena jeta lxs
antiprotesta a lxs antipropuesta.
¡Ábrase visto qué jeta! ¡Lo qué no
queréis es trabajar, vagonetas! les
gritaban en pena jeta lxs
antipropuesta a los que se decían
ser los sabios del lugar y del
planeta.

El lunes que seguía al segundo
viernes de la de la semana
quisieron muchos hacer fiesta para
celebrar que habían tenido el fin
de semana más largo de la tierra y
fue entonces cuando otrxs pocxs
cayeron en la cuenta de que, de



repente, ¡se habían quedado sin fiestas!

Hubo ante esto, gran zapatiesta y mucho alboroto pero no se pudo organizar ni una sola protesta ni a diestra ni a siniestra, porque todo el mundo tenía que trabajar todos los días, ya no quedaban días para celebrar fiestas ni para protestar porque no había fiestas.

Ante tanta zapatiesta, tanto alboroto y tanta ganas de fiesta a diestra y siniestra los que se decían sabios del lugar llamaron a vagos a quienes pedían fiesta y para que aprendieran a ser buenos ciudadanos hinchieremos trabajar y en doble turno además, para castigarles por sus protestas.

¡Qué vivan los sabios del lugar, qué vivan sus propuestas y que viva cómo nos libran de tanta zapatiesta, de tanto alboroto, de tantas protestas tan molestas y de tanto vago y maleante que no

quiere dar un palo al agua y solo quiere hacer fiesta para después andar, el muy fresco, todo el día tumbado a la fresca! gritaban las gentes mientras, para celebrarlo, trabajaban con más fuerza.

Por su parte y como fin de fiesta, para celebrar que por fin el mundo iba bien gracias a su sapiencia, ellos que podían, se fueron sin fin de fiesta.

A todxs lxs que en el mundo fueron, somos y seremos vagxs y maleantes.

Y por supuesto, a Roald Dahl por la inspiración.



**NO IMPORTA QUIEN SEA ELEGIDO
DE LA CAMPAÑA USA A LAS
PRESIDENCIALES**

05



La doctrina neoliberal se produjo debido a los cambios estructurales dentro de la estructura de base capitalistas en lugar de como resultado de la política electoral. Capitalismos propias contradicciones internas, junto con trastornos globales en los Estados periféricos llevaron a un cambio de capitalismo / el estado de bienestar en el sistema mundial. A medida que la relación colonial tradicional de distribución de los recursos ya no era posible y los fabricantes de la industria comenzó a trasladarse al

extranjero en busca de mano de obra barata de fabricación (esto en parte debido a los avances en las tecnologías de comunicación que permitieron la coordinación en este nivel) el movimiento obrero fue aplastado. Gracias a la des industrialización en virtud de los trabajadores de la globalización se colocaron a los caprichos de los capitalistas con Reagan y Thatcher. Eso sí,

independientemente del lugar Regan fue elegido o su contraparte democrática, el Consenso de Washington siempre ha tenido el neoliberalismo como un valor central entre ambos demócratas y republicanos. Recuerde Clinton y Obama aprobó el TLCAN el TPP después de crear discursos explícitos en torno a ser en contra, ya que sabía que no era popular entre las personas que trabajan.

El capitalismo y los estados que proporcionan para que sus mercados



deben ser desafiados a través de la organización comunitaria de oposición que ofrece una manera diferente de organizar la sociedad. Lacanismo y el estado de bienestar sólo se produjo como concesiones debido al temor de los movimientos burgueses sindicalista revolucionaria en la década de 1900. Cuando el sistema se amenazaba / inestable más de la clase media (pequeña burguesía) y algunos burgueses siempre han recurrido a los socialistas democráticos para mantener la estabilidad del sistema capitalista. Alternativamente, como el sistema se vuelve más inestable que tienen segmentos de esas clases también girar más a la derecha también. Nuestras opciones en el proceso electoral son siempre los que mantendrá el sistema de explotación y su intrínsecamente tonta a mí para votar por cualquiera de ellos.

Ex jefes de la CIA ya han dicho militar, esencialmente a través de un coupé si Trump fue elegido (<https://www.youtube.com/watch?v=pC7-RMhfSos>). Trump sería un desastre para el sistema mundial en que se propone hacer algo de mierda fascista. Es un mal capitalista, un hombre de negocios de mierda, pero ha demostrado ser un buen fascista. Es por eso que los capitalistas inteligentes no les gusta. Que lo haría a través de todo el sistema mundial fuera de equilibrio, que sólo proporcionaría oportunidades para las personas con puntos de vista políticos más marginados y más incertidumbre en los mercados, lo cual es malo para las ganancias, cuando un sistema capitalista moribundo relys cada vez más en la especulación con fines de lucro.



07

mundo no harán más
que aumentar shittier
en nuestro tiempo de
vida, no hay asuntos
cuya elegido este año.

Nuestra única
esperanza es

organizarse. Estas elecciones han

Estas burocracias no elegidos poderosos
tienen el poder real en el estado (los
militares / de seguridad complejo
industrial que es), y no los
funcionarios elegidos que ya están
comprados por las grandes
corporaciones. En realidad no vivimos
en una democracia y la única manera
que siempre realmente voluntad es que
al hacer lo más claro posible a las
personas y al desgarrar este sistema
hacia abajo. Nuestro mundo está en una
posición muy mierda, y su único
represión y la ideología que nos han
impedido hacer nada al respecto. El

causado una gran cantidad de sacudidas
de rodilla reaccionarios de la derecha y
la izquierda. Pero la situación sigue su
curso como lo ha hecho desde los
albores de la revolución industrial a la
completa y la destrucción total mundial
y la miseria de la humanidad. Esta
temporada electoral nuestra única
opción real es la anarquía o la
aniquilación.

<http://www.anarchistnews.org>

Uno de dragones y princesas.

... y una vez más tenía que soportar la llegada, siempre inoportuna y molesta, de alguno de esos caballeros que se escondían detrás de una brillante armadura y, en nombre de múltiples y variadas virtudes, asaltaba su propiedad sin ningún reparo...

Está bien, empecemos por el principio porque todo, al parecer, tiene uno y hasta lo podemos hacer como mandan los cánones de un buen cuento.

Erase una vez una princesa que vivía en la torre más alta de un castillo. Tanto la princesa como el castillo eran exactamente como son todas las princesas y todos los castillos así que podemos pasar a lo importante.

A los pies de la torre vivía un dragón, había



nacido el mismo día que princesa aunque ninguno de los dos supo nunca si también lo habían hecho del mismo vientre, pero lo cierto es que desde ese día, ambos, dragón y princesa se hicieron inseparables; sólo cuando el dragón superó en dimensiones las de la almena que compartían instaló su nido a los pies de la torre. Todo sucedía felizmente hasta el día que llegó el primer caballero. Ese día el dragón y la princesa celebraban su treceavo cumpleaños. Al principio fueron cegados por la luz del sol que se reflejaba en la superficie metálica que cubría el pecho del jinete, en ese momento supieron con seguridad que no era el repartidor de leche, pero no podían imaginar cuánta locura embargaba a aquel señor. De pronto y sin mediar ofensa, el caballero desenvainó su espada y al grito de "No os asustéis mi señora, yo os salvaré de esta bestia" atacó al dragón en su pierna derecha. Obviamente el dragón, que aun siendo pacifista manifiesto no tuvo más remedio que acogerse a la excepción del principio de no agresión alegando defensa propia, devoró a aquel pobre loco insensato de un solo bocado. La fiesta de cumpleaños siguió sin más y aquello quedó en una anécdota, aunque ciertamente el dragón no pudo disfrutar de la tarta de cumpleaños porque se le indigestó un poco el acero de la armadura. Sin embargo, la sucesión de acontecimientos similares que se dieron a partir de entonces les

hizo pensar que aquello era algo más que una simple anécdota, al parecer algún tipo de epidemia se había extendido entre los caballeros de la región y los síntomas eran los mismos entre todos los afectados, una violenta fobia hacia los dragones, delirios románticos y tendencias psicopáticas de todo tipo. La vida en el lugar se hizo ciertamente difícil y la princesa determinó mejor recluirse en la torre y no salir a disfrutar del aire libre, mientras que el dragón hizo lo suyo y permaneció volando bajo y en círculos alrededor de la torre. De este modo ambos



garantizaban su seguridad en tanto que se resolviera aquella extraña situación, pero lo cierto es que nada cambió, pasaron los meses y los años y los caballeros de brillante armadura seguían llegando hasta el castillo, los más osados incluso intentaban raptar a la princesa, otros disparaban con sus arcos al dragón en vuelo causándole una irritante urticaria. Al cabo de una década la pila de cadáveres chamuscados era casi tan alta como la misma torre.

La princesa veía con auténtico temor cómo una tras otra, las princesas de reinos vecinos eran raptadas y peor aún, poco después sufrían una fase aguda de Síndrome de Estocolmo hasta tal punto que se casaban con sus raptadores y hasta se decían felices. Aquello que empezó como una anécdota terminó estableciéndose como el estado de cosas habitual en el reino y la histeria colectiva que causó en toda la población alcanzó hasta a su padre, el rey. Una mañana la mandó llamar a su presencia e inició una conversación que la princesa jamás hubiera deseado:

-Mi querida hija, después de una larga charla con tu madre, ambos hemos decidido que es ya momento de intervenir en este asunto que comienza a ser preocupante y nos está convirtiendo en la comidilla de los reinos vecinos. Hija mía, ya tienes veintitrés años y consideramos que es imposible seguir consintiendo ese comportamiento tan poco digno de una princesa. Tenemos todo el terreno regado de cadáveres y el aire ya es irrespirable con ese olor a carne quemada. Tu madre, la reina, y yo siempre hemos respetado tus gustos y maneras digamos... un tanto extrañas; pero se nos ha ido de las manos ¿Por qué no puedes ser una princesa normal y dejarte rescatar por tu caballero?

-Pero padre ¿es que os habéis vuelto loco?

¿Acaso necesito yo ser rescatada de algo?

-¡Por supuesto que sí! -Gritó el regente

levantándose casi de un salto de su trono-

¿Acaso no te construimos la torre más alta de todos los alrededores? ¿Acaso no es tu dragón el más feroz y temible de cuantos pudimos conseguir? ¿Ves lo que te digo? ¿Por qué no

puedes ser una princesa normal?



-Pero padre - replicó la princesa anonadada y llena de pesar- desde mi torre veo todo el reino, es tan alta que a veces siento que puedo tocar el cielo, hasta allí no llega el ruido del gentío, ni me molestan esas notas que desafinan los juglares... padre, y... y bueno, en cuanto a Dragón, es mi mejor amigo, es mi único amigo...

-¡Cielo Santo!... Esto es más grave de lo que creíamos. Hemos estado ciegos todos estos años, achacábamos tus extravagancias a la consabida y, de vez en cuando deseable,

frivolidad femenina, toda princesa que se digne

tiene que mostrar su buena dosis de ella, un

tanto de carácter caprichoso y voluble y

bueno, en fin.... tu madre sabe más de esos

tecnicismos, pero esto... ¡esto es otra cosa!

¿dices que te gusta vivir encerrada en la torre?

¿dices que el dragón es tu amigo?.... está bien,

tendré que tratar este asunto con tu madre,

de nuevo y con el consejero real y con el

capitán de mi guardia y ... no sé, esto es grave,

muy, muy grave... realmente grave.

La princesa llena de impotencia guardó silencio

mientras su padre abandonaba el salón

totalmente consternado y presa de la

preocupación.

A partir de aquel momento, la princesa

empezó a comprender que tal vez su

percepción de las cosas estaba algo limitada

debido a su gusto por la soledad,

definitivamente. Dragón y ella no tenían la

menor idea de cómo era el mundo, así que

comenzó a documentarse y pasar largas horas

leyendo junto a su amigo alado.

Después de una década de estudio concienzudo

sólo llegó a una conclusión, no había mejor lugar para ella que su torre ni mejor compañía que su dragón. Tras este tiempo, la leyenda que había crecido en torno a la dificultad que entrañaba el rescate de la princesa adquirió tal magnitud que los caballeros llegaban ya desde los confines de la tierra, no había ego capaz de resistirse al reto que suponía y llegó a tal extremo que tuvo que aprender a luchar, pues Dragón no tenía a veces lugar de encargarse solo de los cientos de caballeros que llegaban a la semana. Nuevamente, como hiciera diez años antes el rey la mandó llamar a su presencia. Esta vez, en lugar de su hija le llegó una misiva:

"Mi amadísimo padre, reclamo mi derecho a la desobediencia palaciega, así que no saldré de mi torre, no permitiré que dañen a Dragón y, ni mucho menos, me casaré con ninguno de esos porta-acero, es todo cuanto tengo que comunicaros en esta década"

Los gritos de cólera del rey se escucharon durante más de veinte años, los habitantes del reino tuvieron que emigrar hacia otros lugares para salvar sus tímpanos y en ocasiones su cordura. El reino quedó solo, desierto y tras otra década más la leyenda de la princesa insalvable fue cayendo en el olvido, tanto hizo

por ella el olvido que hasta el rey y la reina se olvidaron de ella.

Una mañana, después de varios años sin abrirse, el ruido del puente que bajaba sobre el



foso fue tan grande que despertó a la princesa y al dragón de su plácido sueño de verano. Ambos se sorprendieron pues hacía años que ya ningún caballero acudía a palacio, incluso Dragón ya estaba desentrenado y tuvo que carraspear un poco antes de acercarse al desconocido. La princesa miraba desde la

almena pero algo no estaba en su sitio, había algo extraño... a lo lejos aquel caballero no emitía ningún brillo, pidió al dragón que no lo exterminara hasta que llegara al pie de la torre, le causó

curiosidad, y más aún, para su sorpresa, cuando lo vio totalmente desnudo, envuelto tan solo con una toalla de baño, sin armadura, sin caballo. El dragón se escondió detrás de la torre y la princesa le gritó desde lo alto

-¿Quién eres?

-Un caminante, respondió el desconocido

-¿Quieres matar a mi amigo?

-¿Acaso me ha molestado vuestro amigo?

-¿Quieres rescatarme?

-¿Acaso estáis prisionera?

-¿Quieres casarte conmigo?

-Pues veréis... -dijo el extrañado extraño caballero- me tomáis por sorpresa señora, sólo puedo deciros que de momento quisiera algo de agua, comida y un lugar para descansar,

ciertamente sólo eso... además, si apenas distingo vuestro rostro desde aquí abajo... En verdad señora, me hallo en medio de otra empresa; vengo desde muy lejos y el viaje ha sido largo. Ando en busca de una leyenda que me contaron hace tiempo. En algún lugar no muy lejano de aquí, al menos ese es mi deseo, vive una princesa con un dragón, así me lo contaron y si os fijáis al otro lado del foso veréis que también yo tengo un dragón, es aquel que podéis ver sobre el césped tumbado.

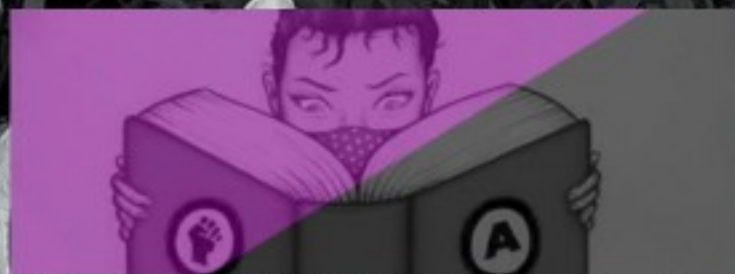
A causa de la moda de matar dragones del los últimos tiempos mi dragón no tiene amigos y se siente muy solo, sufre terrores nocturnos a causa del miedo que le produce tanta persecución y no digamos los traficantes que los malvenden a reyes y aspirantes a casarse con princesas.. Como os decía señora, ando buscando a esa princesa y su dragón con la esperanza de aliviar la situación del mío...

La princesa sonrió de un modo imperceptible para el caballero y bajó rápidamente las escaleras... algo en su interior le decía que estaba a punto de escribirse un cuento, uno de esos cuentos que empiezan con "Erase una vez" y que narran historias sobre princesas y dragones y caminantes con toalla...

"El Estado es Responsable" ... ¿De que?

Una vision anarcofeminista respecto al

"Ni Una Menos"



Sociológicamente es sabido que la función del Estado es asegurar el dominio de una clase sobre otra. Para esto es un aparato jerárquico burocrático y represivo que se alza por sobre y por fuera de los lazos sociales entre las personas. Una característica clave del Estado es que ejerce el monopolio de la violencia legitimada en una sociedad dada; Es este monopolio su única característica "resolutoria de conflictos" que se usa para todos y cada uno de los problemas que se supone que el Estado "resuelva", desde los impuestos y la obra pública (cobrados, y realizadas, por la fuerza, incluso contra los deseos de la población) hasta las cosas más obvias como la cárcel y el derecho penal.

"Pedirle" cosas al Estado presupone que los intereses del Estado y, para la visión marxiana, de su "clase dominante", coinciden como mínimo circunstancialmente (y, posiblemente, estructuralmente) con los del colectivo o grupo de intereses que los demanda.

La visión anarquista es que el único derecho legítimo

que se le puede demandar al Estado es el de no interferir; puesto que su presencia es un error, la negación de la voluntad humana, la degradación de los lazos sociales, y su mera presencia implica opresión y dominio.

Pero no todos los sectores sociales "piensan" así. Los sectores moderados, progre-reformistas, plantean de manera inconsciente y aparentemente inocente (nunca explícita) que es sólo la acción proactiva del Estado la que es capaz de resolver conflictos sociales incluso de los cuales el Estado es hecho responsable. Esta visión supuestamente progresista no hace más que reforzar y ejercer la máxima fascista mussoliniana: "Dentro del Estado todo, por fuera del Estado nada".

El anarquismo entiende que es el Estado el garante de la desigualdad y que esa desigualdad se ejerce mediante la violencia. El Estado es el que asegura la propiedad privada, las diferencias de género y la distinción entre nacionalidades y razas; estas diferencias están codificadas en la ley y son obligatorias mediante el uso del aparato represivo, formal e informalmente. Estas visiones también son adoctrinadas mediante la educación obligatoria, un aparato destinado a inculcar las máximas de la sumisión y la legitimidad de esta masivamente en la



población. Conjuntamente con los medios masivos constituyen lo que Althousser llamaría los aparatos ideológicos del Estado y la burguesía.

Respecto específicamente al género, fue el Estado el que delimitó los roles; primero en la edad antigua, más claramente en las sociedades abrahámicas de las cuales la nuestra descende. El Estado fue literalmente una teocracia que ponía como mandato divino los roles del hombre y de la mujer. Hoy en día, el Estado argentino sigue siendo financista y garante de la iglesia Católica Apostólica Romana, como fue financista y garante el imperio romano occidental en su último período.

Menos cambios de los que se esperarían en más de 1500 años y de "un país" que explícitamente tuvo que enfrentar a la iglesia católica, siendo excomulgado por entero cuando luchó contra los ejércitos de la monarquía española por su independencia. Con suficiente prontitud sin embargo sus nuevos

gobernantes se mostraron iguales a los antiguos, y lejos de una república robespierriana iluminista regresamos a la servidumbre feudal; la élite criolla halló invaluable la colaboración del clero para mantener a la población amansada, inculcarle el amor a la patria y a los ídolos y mantener el culto de la debilidad y la sumisión.

Entre ellas se encontraba y se encuentra la debilidad y sumisión de la mujer, y sus aspectos maternales, cuestiones muy relevantes al meollo de este escrito. El

Estado, con la Iglesia de su lado, otorgaron inicialmente y como cuestión de principios y de continuidad cultural derechos diferenciados a la mujer y al hombre; el hombre eventualmente cargaría con la obligación del trabajo y la mujer con la de la maternidad. La mujer sería "Protegida" por los hombres, pasando de la custodia de su padre a la de su marido, todo esto colocado bajo las alas de la ley estatal. La política sería por supuesto ámbito exclusivo del varón, puesto que aún remitiría a la fuerza, a la violencia y a la virilidad en una sociedad abiertamente patriarcal. No hay que dar justificaciones de orden crónico; ya durante la revolución francesa, el Culto a la Razón había promulgado la igualdad entre mujeres y hombres en todos los ámbitos, y eso ocurriendo en el siglo XIX, décadas antes de la constitución de nuestro

país. Las ideas igualitarias eran de sobra conocidas, pero siempre postergadas por una élite que, como toda cúpula, explota las desigualdades para mantener su propio poder.



Las mareas de la historia cambiaban y no es casualidad como veremos que fue un fascista prácticamente declarado, Juan Perón, el que "otorgara" el voto a la mujer, como ya lo hiciera en Italia Benito Mussolini (hace tiempo la mujer había obtenido plenos derechos en la rusia soviética - en la medida en la que puedan existir "derechos" en un Estado movilizadototalitario). Los fascistas, a diferencia de lo que pueda pensarse hoy, aseguraban que su Estado era plenamente representativo y participativo, aún más que la democracia burguesa; una representación

corporativa en lugar de invidual, donde se velarían por los intereses de cada sector en su conjunto en lugar de por los de votantes atomizados. La maniobra fascista sin embargo no llegaba sin un precio subjetivo que pagar: La "inclusión" de la mujer dentro de los órganos estatales, así como lo era la de otros sectores (por ejemplo, los sindicatos) se daba meramente de nuevo bajo la condición de diferenciación y sumisión. "Cambiaba" el Estado para mantener y reforzar la misma cultura; la inclusión en el Estado no hacía más que expresar los aspectos maternales de forma corporativa, donde el Estado sería también el padre y madre de sus ciudadanos - un patriarcado estricto y vigilante. En el ámbito que el Estado antes se retiraba para dar paso a las relaciones familiares, ahora las englobaba en su conjunto y era su espejo. "Papá y mamá nos aman", "Perón y Evita nos aman". Un paternalismo opresivo que como veremos nos acompaña y es reproducido aún hoy, incluso por supuestas fuerzas autoproclamadas "feministas".

Más de treinta años antes la anarquista Emma Goldman había advertido contra la creencia de que el voto femenino emanciparía a la mujer - argumentando que más bien la haría partícipe de los crímenes del

Estado en lugar de realizar lo que realmente necesitaba, la liberación de este. Goldman aseguraba que la fuerza del trabajo, la invención y/o la capacidad de nutrir y dar vida ya era inherente de las mujeres como personas, y que su regulación estatal, incluso cuando maquillada como "reconocimiento", nunca podría ascenderlas de lo que ya eran - más bien, tendería a degradarlas con todos los vicios que ya ejercía el hombre. El deseo de control y dominación, el sometimiento de los otros a sus deseos, el moralismo asfixiante, la intromisión y regulación en las vidas privadas de las personas, eran todos defectos que Emma Goldman les adjudicaba a las nacientes feministas liberales que sólo se preocupaban por conseguir poder dentro de la maquinaria opresora.

Para ella, el ámbuto de la política burguesa y representativa estaba inherentemente viciado y jamás podía ser usado para ninguna clase de emancipación. Como hemos dicho, el Estado se basa en el ejercicio público de la violencia. Es esta violencia a la que recurre en primera y también en última instancia como único medio de resolución posible de todos los problemas. Los y las progresistas argumentan entonces, siempre de manera indirecta, que esta violencia puede usarse para "el bien"... pero su



argumento, en última instancia, es el mismo que el de los fascistas; que al "representar" corporativamente los intereses dentro del Estado, las mujeres, los sindicatos, y otros colectivos se verán "Protegidos" mediante el ejercicio de esta violencia omnipresente y legitimada. Pero esta no es sino la peor de las falacias, porque el Estado no admite en realidad intereses que no sea los propios ni los de su casta dominadora. Todo lo que ofrece es una ilusión de representación, pero quien se encuentre en el Estado nunca representará ni ejercerá los intereses propios, sino que representará y ejercerá los intereses del Estado sobre esa población. Así, los numerosos institutos de la mujer, centrales sindicales reconocidas, secretarías de asuntos indígenas, etc., NUNCA son controlados por las bases, sino que son controlados para y desde los intereses de una cúpula adicta al poder e integrada con éste - para ejercerlo



contra los propios grupos. Las instituciones para los indígenas del Estado son en realidad el enemigo de los pueblos originarios; lo mismo pasa con sus instituciones para

los trabajadores, y, por supuesto, con aquellas dirigidas hacia "las mujeres" (Incluyendo la misma iglesia). Quienes crean lo contrario están viviendo una fantasía; ¿Es concebible acaso que el Estado que financia y representa, actual e históricamente, la represión del género femenino, sea también su "Liberador" y "Representante"? Esta afirmación patentemente absurda es la que nos quiere hacer creer el progresismo.

En línea con los intereses del Estado, el "feminismo" hegemónico, como advirtió Emma Goldman, no es más que un "Despreciable espía de los asuntos privados de las personas". Su función, como la de toda institución estatal, es la de diferenciar, regimentar, vigilar y castigar, tal cual diría Foucault. El progresismo cita para legitimarse a autores como él como parte de su iniciativa identitaria posmoderna, pero jamás hace énfasis en que su deseo era el escape del poder estatal y no su expansión. Explícitamente, Foucault postulaba

que el control del Estado sobre las personas las volvía moldeables y las ajustaba a sus deseos de control en todo momento y para todo ámbito de sus vidas. Escuelas, hospitales, psiquiátricos, incluso ámbitos de trabajo, y la sociedad en su conjunto, todos funcionaban según el modelo del "Panóptico" (la observación constante de las personas por parte de un poder que no se hace siempre físicamente presente pero que aterroriza mediante la mirada y la posibilidad del golpe que la sigue en forma de represalia); en otras palabras, todas aplicaciones de la prisión. El anarquismo busca abolir el panóptico; el progresismo, extenderlo a su consecuencia lógica de abrazar todos los aspectos de la vida.

¿Cuáles son las utilidades que le otorga al Estado el progresismo "de género"? ¿Por qué lo promueve desde sus instituciones, incluso en el neoliberalismo macrista y clerical más rancio? Originalmente, una de los motivos que tuvo el capitalismo para abrazar la apariencia de "igualdad de género" fue la de utilizar el

doble de la fuerza masculina de trabajo. Guarderías, enseñanza primaria y luego secundaria obligatoria, y luego la automatización del



ámbito doméstico y sus tareas, permitieron desvincular a un número creciente de mujeres desvincularse al menos parcialmente de la realización de gran parte de las repetitivas tareas del hogar y la crianza de los hijos, pudiendo tener suficiente tiempo "libre" (que ya no lo sería) para componer la fuerza de trabajo activa y asalariada. Un fuerte impulso a esto se dio en la segunda guerra mundial, donde las mujeres se usaron como "fuerza de reserva" para suplir a los hombres enviados a la línea de frente; de nada menos que el gobierno de EEUU proviene el famoso poster, usado por ciertas corrientes feministas primumundizadas, de "YOU CAN DO IT". No refiere este poster a la igualdad de la mujer sino indirectamente a su desigualdad; mientras los hombres van al ámbito "varonil" de la línea de frente de guerra en el extranjero, la feminidad se extiende al trabajo ahora también relativamente "doméstico" de la producción asalariada e industrial en el país. Partiendo desde los 40', el ejército de EEUU no aceptaría mujeres por sobre 70 años más, hasta la década del 2010' - donde la sofisticación tecnológica de la guerra hace menos relevantes las diferencias biológicas, mientras que en el Ejército Rojo ya participaban como combatientes regulares en varios roles durante la misma segunda guerra mundial.



Pero hay más utilidades al Estado de una falsa igualdad de género, aparte de proveer caudales extra de soldados y de trabajadores. Esa era la visión antigua; en la actualidad, la cantidad de la fuerza de trabajo no es tan relevante debido a la automatización. Las mujeres en las fuerzas armadas se limitan en mayor relevancia a su masiva participación en la policía: La presencia de "mujeres policía" permite a las fuerzas represivas actuar sin peligro de ser tildadas por la ideología hegemónica de género como "machista". A menudo contingentes de policía de todas mujeres son utilizadas para reprimir marchas predominantemente de mujeres, o a mujeres en las marchas mixtas, para minimizar la "mala imagen" que daría si hombres fueran enviados a golpearlas. Aquí es donde se cumple más explícitamente la máxima que articulamos antes: Las personas en el Estado no representan a sus "colectivos identitarios" frente a este, sino al Estado frente a ellos. La lealtad de un

policía, cualquiera su género, siempre está con el Estado primero; pero no es diferente con un funcionario o funcionaria, político o política. Al final, es el Estado (y no relaciones horizontales entre colectivos) quien lo incluye en su aparato, le otorga influencia y le da de comer. Por lo tanto, la represión física no es sino la expresión más obvia en la cual instituciones donde el género, la clase, la etnia, es "representada" con el mero objetivo de desarticularla como posibilidad contra hegemónica y sustituir sus intereses por los de la burocracia estatal.

Todo esto, desde Abraham al ejército de EEUU en la segunda guerra y a nuestra actualidad de las "mujeres policía" para reprimir a las demás (porque un hombre como dicta el código de caballeridad "a las mujeres no les pega"; pero otra mujer a sueldo para ello parece que sí está bien) conlleva una continuidad irrompible en la cual un hecho es claro: El Estado es la expresión organizada del Patriarcado y su mandato en la sociedad civilizada (y no "el hombre" aislado individualizado y señalado por este para absolverse de responsabilidad, y tampoco "la mujer", ambos moldeados, educados y diferenciados mediante el poder estatal). El Estado fue creado en gran parte para separar y definir los roles de varones y mujeres, y ejercerlos mediante la violencia, como resulta su

justificación primera y principal en nada menos que la segunda y tercera página del Génesis hablando del Edén, de Adán y de Eva; como creación, vigilancia y castigo de Dios - mismo Dios que luego comandaría y justificaría a los llamados explícitamente Patriarcas, mismo Dios que sigue siendo adorado por la iglesia católica y financiado el culto por el poder coercitivo del Estado, y defendido por sus fuerzas represivas como demuestra la constantemente vallada catedral con destacamentos de antidisturbios. Pretender entonces que la expresión del patriarcado a nivel social... combata el patriarcado mediante la extensión de sus propios poderes... es la más absoluta locura; de hecho, sólo logra exactamente lo contrario, reforzarlo y reedificarlo.

No es casualidad alguna que las "demandas" de grupos de género progresistas hegemónicos, como todos los demás estatales y paraestatales, se dediquen a extender la mano represora del Estado y sus poderes por sobre las personas. Todos los grupos identitarios así supuestamente representados tienen la misma función.

Cuando un progresista hegemónico con ideología de género dice que "El Estado Es Responsable" a lo que se refiere indefectiblemente es que el Estado debe

encarcelar, reprimir, disciplinar. Que sus penas no son lo suficientemente duras, que sus prisiones no están lo suficientemente llenas, que sus instituciones no están lo suficientemente extendidas, que su esfera de poder no es lo suficientemente grande ni profunda.

Demandan "comisarías de la mujer", mujeres políticas, mujeres policía, mujeres en el ejército... no de manera diferente de la cual los fascistas prometían y realizaban la representación "corporativa" de las mujeres y otros sectores como sindicatos dentro del Estado corporativista. Piden la extensión de la ley para castigar más, para vigilar más, para regimentar más y más aspectos de la vida - desde las relaciones de pareja al parentesco, el parentazgo, los diálogos en las calles y las comunicaciones personales.

Emma Goldman, defensora de la diversidad sexual, de la homosexualidad, el lesbianismo, etc., muchos años antes de que estos fueran aceptados incluso por el mismo movimiento anarquista, estaría horrorizada (como lo estaba en su tiempo) de que estas fueran las "demandas" que se consideran "por la mujer". Estas instituciones nunca representarán los legítimos intereses de nadie más que de los políticos y los ricos, deseando estirar su palo represor y su ojo vigilante a todos los ámbitos de la existencia humana.

Para un Anarquista, el Estado es responsable... responsable de nuestra represión, de nuestra sumisión, del cuarteamiento de nuestras libertades y de la destrucción de nuestra autonomía como personas. Esto incluye en muchos sentidos especialmente las autonomías de las mujeres y sus fuerzas y derechos inherentes. Antes esos derechos eran transferidos legalmente al padre y luego al esposo... hoy son transferidos legalmente al Estado, colocado como único garante de un género presentado como perpetuamente débil, dependiente, vulnerable e inútil.

El reino del terror aplicó explícitamente a la "seguridad" de los ciudadanos, donde la policía se ve crudamente como la única protección ante un mundo hostil lleno de desconocidos listos para asesinarlos y robarlos. Con las mujeres se presenta el mismo truco donde el Estado y su aparato represivo se presentan como única solución ante un mundo lleno de "violadores" y "asesinos". Pero el mayor violador y asesino en serie de las mujeres tanto como de todos los demás es el mismo Estado; financista de la iglesia, de los curas pedófilos... prohibidor del aborto, penalizador serial. El Estado, que mantiene en nuestro país a decenas de miles de mujeres en las cárceles, y a millones en la pobreza (mediante la protección mediante la fuerza letal de la propiedad privada de los

ricos y poderosos, así como mediante otros medios), nunca puede ser garante de ningún derecho; sólo de los privilegios de los pocos. Las mujeres políticas, u hombre políticos "feministas", no son jamás aliadas en la "lucha contra el patriarcado", ni contra el capitalismo, ni ninguna otra cosa, puesto que viven directamente del sistema y son parte de sus engranajes. La legitimación es diaria y absoluta; sin el consentimiento unánime de todos los sectores de la política hegemónica, el Estado nunca podría funcionar de manera efectiva, cosa que vuelve más evidente en los períodos de dictaduras militares donde ejerce su continuidad contra la población por la fuerza. El mismo Estado que violó mujeres y apropió bebés en la última dictadura es el que ahora devuelve la libertad (y de forma encubierta, reivindica) a los autores de estas atrocidades, al mismo tiempo que se presenta a sí mismo como único garante posible de la "igualdad" y los "derechos de la mujer".

El derecho verdadero es a la autonomía y a la autodefensa, individual y colectiva. En la edad moderna la fuerza física es irrelevante; una mujer es tan efectiva en combate como un hombre y mucho más si está preparada. El Estado garantiza la indefensión aprendida e impide a las personas en general, y a las mujeres en particular, de defenderse a

sí mismas ejerciendo su autonomía inherente ante cualquier vulneración de su libertad personal; pensando incluso a quienes lo realizasen. Además de esto, el Estado es el más grande y grave de todas las entidades que ejercen su fuerza física contra el público, incluyendo las mujeres, vulnerando su autonomía mediante la cárcel, la represión, y lo que es peor la amenaza de éstas. Desde la niñez estamos sometidos a la violencia física y a la completa desprotección por parte de la ausencia de todo colectivo igualitario; siempre se nos presenta como sujetos sometidos a la autoridad sea frente a nuestros padres, a las maestras y maestros en las salas de jardín y primaria o a los profesores desde ahí en adelante. Las mujeres



absorbidas por el mandato estatal de vigilar y castigar, tanto como los hombres, no son ajenas a ejercer el ataque físico contra sus propias hijas e hijos, naturalizando así la violencia doméstica y perpetuando y legitimando el ciclo de poder mediante la fuerza, el cual se mantendrá en todos los ámbitos de dominación estatal y capitalista... un asunto completamente ignorado por todos los "Progresistas de género". La violencia ejercida sistemáticamente a los niños y niñas, y la negación de su autonomía física y subjetividad, es completamente clave en la causalidad y psicología de por qué mujeres y también hombres aceptan y permanecen en relaciones de pareja abusivas psicológica y físicamente, y como participan y actúan durante ellas. El Estado no sólo "permite" que esto pase... dejar toda crítica en la "pasividad" sería caer en el juego mentiroso del progresismo funcional, que apela a una supuesta "ausencia" del Estado y pide una presencia, con, por ejemplo, instituciones y comisarías "de los niños" que fueran a vigilar y castigar a la familia y a los padres, tomando a los menores bajo su poder directo; conociendo de esta forma nada más que otro escalón en el cual el Estado le volvería a hacer a los padres la misma represión que ellos ejercen sobre sus hijos. Pero las instituciones no están nada

"ausentes", y proponer esto como el problema es caer en la peor de las falacias... es el mismo Estado el que forma la familia nuclear y su ámbito doméstico incluso legalmente, mediante el contrato estatal del Matrimonio (que liga a los casados entre sí y les da mutuo poder, uniendo también las propiedades), y luego bajo la figura legal de la paternidad y la tutela (que coloca a los menores siempre bajo el poder absoluto de su "madre, padre o tutor"). En sociedades comunales, tribales y no capitalistas la tutela es siempre algo más grupal y los niños no se encuentran confinados en una casa bajo la fuerza tiránica de una paternidad absolutizada. En la modernidad capitalista niños y niñas no tienen ningún escape en lo absoluto, y todo esto está absolutamente determinado y verificado por la ley y el poder del Estado. El problema de nuevo es la actividad, y no la "pasividad"; el mismo matrimonio también confina a las mujeres, sobre todo las económicamente dependientes, y las pone a la merced de sus maridos. Por otra parte, los hombres mismos tampoco se ven precisamente "beneficiados", puesto que incluso en estos casos perderían sus propiedades y la tutoría de sus hijos en caso de ruptura - de nuevo, todo mediado por el Estado. Las instituciones convierten así a la familia en una prisión con roles determinados para "todos y

todas" los involucrados en ella. Donde tanto la cooperación forzada como la eventual enemistad se encuentran completamente coercionados por el Imperio cruel de la ley, generando estas estructuras (ya mandatadas en los "textos sagrados" y en la "Ley romana") a su imagen y semejanza y para sus propios propósitos.

propósitos.

En otro ámbito, relacionado a la subjetividad, el culto al victimismo sólo perpetúa la apariencia de la asimetría de poder y le quita entidad a las mujeres; entidad que se espera sólo busquen en el Estado, su "Padre corporativo" y fuerza masculina protectora en contra de los fallados individuos. Papá y mamá no son ya reemplazados por "Perón y Evita" sino por el Estado y las Instituciones directamente, sin necesidad de un individuo omnímodo que muestre su rostro para sustituirlas a nivel personal. Esto es lo que tiene efectos más nocivos sobre los individuos y es particularmente destructivo sobre las mujeres; mostrándoles que no son dueñas de sus propias vidas, sino que están (y necesitan estar) bajo constante



"custodia" por ser inútiles, débiles e incapaces de actuar independientemente por sí mismas - a la merced siempre entonces de hombres individuales o colectivos encarnados en las instituciones estatales. Pero no hay ningún motivo biológico ni objetivo para que así lo sea. Al mantener esta conveniente dicotomía (hombre activo, independiente y fuerte - mujer pasiva, dependiente y débil) el Estado asegura su poder especial tanto sobre las segundas (al negar su entidad independiente y capacidades) como "contra" los primeros, permitiéndole controlar sea por "Protección" o por "Oposición" todo el espectro del binario de género.

No es sorprendente entonces que el Estado en sí se muestre de esta manera. Lo verdaderamente grave, sin embargo, es que esto sea visto como una piedra esencial en un nuevo "feminismo", basado en movilizar todos los prejuicios tradicionales sobre la "vulnerabilidad" de las mujeres y la necesidad de que sean "protegidas" por las instituciones - vulnerabilidad movilizada particularmente contra ellas y también contra los demás. Para los ideólogos hegemónicos "de género", que "El Estado Es Responsable" significa que debe ser responsable de atestar las prisiones de "Machistas"; de ejercer la violencia policial contra

sospechosos; de actuar constantemente ad hoc, sin evidencia y rompiendo todo protocolo y autonomía.

Aparenta "proteger" cuando es seriamente incapaz de hacer esto - de lo único que es capaz es de vigilar, y de castigar... incluyendo a quienes usen la fuerza de manera defensiva. Muchas mujeres han conocido el



interior de una celda por proteger sus propios cuerpos y sus mentes; o de ejercer soberanía en algo tan sencillo como interrumpir sus propios embarazos. ¿Ese es el gran Estado defensor? ¿Cómo podría defender acaso? Imposible a menos de que posea cámaras de vigilancia en cada hogar, en cada living, y policías en cada puerta y cada habitación. Como eso es sencillamente imposible, el Estado está reducido a su función meramente represiva y punitiva, su única efectiva (tanto contra los hombres marcados como marginales, como de las mujeres que se hagan cargo de

sus propios destinos), y jamás puede "proteger" realmente a nadie. Se sigue fingiendo, sin embargo, que es un padre omnipotente, y se le inculcan así las características de un Dios... cuando solo resulta, como todos, en un ídolo ciego y sordo, un fetiche, un Moloch al que ofrecemos nuestras vidas y nuestras sangres - y las de los demás - en ilegítimo sacrificio.

En un sentido profundo, sólo la abolición del Estado puede "garantizar" la consecución de los derechos de las mujeres, su pleno ejercicio de la autonomía tanto objetiva como subjetiva. La responsabilidad para hacer que esto pase es nuestra, y no suya. Los intereses del Estado siempre deben ser vistos como antitéticos a los de la sociedad en su conjunto, porque de hecho estructuralmente lo son, como es reconocido por todos los teóricos políticos serios. El intelectual vivo más citado, Noam Chomsky, tiene para decir al respecto...



"Los gobiernos utilizarán cualquier tecnología disponible para combatir a su principal enemigo: Su propia población". Vale recordar que en el

contexto de las ciencias sociales, la tecnología no es sólo mecanismos físicos, sino también sociales, que



actúan en el circuito de organización de la sociedad. Al organizar la sociedad mediante el binario de género y su falso antagonismo, y asignar una serie de "valores" opuestos a cada conjunto de género (masculinidad-femineidad), el Estado garantiza tener un "Espacio" para actuar como mediador entre esos valores y mantener equilibrado su desequilibrio. Pero "la mujer" no es débil, ni indefensa, ni idiota; al menos no inherentemente, ni más de lo que lo es cualquier hombre. El Estado en realidad así lo pretende e institucionaliza para sus propios propósitos, como lo ha hecho durante miles de años. Lo que en realidad hace es activamente fabricar el desequilibrio de género (mediante cultura, instituciones, y legislación), así como son fabricadas la "inseguridad" mediante los medios o el crimen mediante el ejercicio sistemático de la desigualdad; y luego, cual superhéroe vengador, el Estado y los Capitales se proponen combatir la

asimetría que ellos mismos activamente generan.

¡Qué deliciosa ironía!

La verdadera tragedia, sin embargo, es que haya gente lo suficientemente ingenua, interesada, o estúpida, que los bien venga como salvadores.

Publicado en Facebook en la página de

"Siberi/A/"

SiberiA

ABRE EL CODIGO QR

CON TU CELULAR

PARA ENTRAR A LA

PÁGINA DE

SIBERIA /A/



REFLEXIÓN

Nos hemos convertido, como pueblo, en completos inútiles.

En personas inválidas, dependientes e incapaces de tratar nuestros propios problemas entre nosotras.

Como dóciles niños que, ante la imposibilidad de resolver una tarea o un conflicto, acuden corriendo hacia alguna persona adulta (parásitos políticos) que les solucione el impedimento.

Somos seres pasivos, sin necesidad de criterio propio, limitados a esperar las consignas y las órdenes que nos digan qué es lo que debemos hacer en cada momento. Una sociedad de pensamiento vago, que ya no siente la necesidad de comprender ni conocer las cosas, pues para eso hay expertos que se encargan de cada asunto, incluso de aquellos que

pertenecen a nuestra intimidad. Un pueblo incapaz de organizarse por sí mismo, incapaz de alcanzar acuerdos, o de apoyarse entre unos y otros, ya que para eso tenemos a supuestos representantes políticos, sindicales o empresariales que nos dicen cómo tienen que funcionar las cosas, y así evitar calentarnos nosotros la cabeza. Nos hemos ido poco a poco despojando de toda responsabilidad comunitaria y de todo esfuerzo encaminado a cubrir nuestras necesidades.....(A)

¿Buscas un cambio verdadero?, no lo busques en representantes de pacotilla, búscalo en ti mismo.....(A)

Ángel Bravo

GRECIA. Anarquistas revientan una de las calles
comerciales más caras de Atenas tras conocer
la condena de Irianna



27

razón alguna más allá del cálculo
maquiavélico e ilógico de las autoridades
por el cual ser novia de una persona
acusada falsamente de pertenecer a un
grupo armado (y absuelto posteriormente
de esas acusaciones) te convierte
automáticamente a ti también en miembro
de ese mismo grupo armado.

Recientemente, una joven griega de 29 años
llamada Irianna fue detenida en Atenas.
Estudiante de filología griega, trabajaba
como profesora, tanto a nivel profesional
como también como voluntaria, dando
clase a personas refugiadas.

La única razón para su detención es
simplemente su relación sentimental con su
novio, el cual fue, años atrás, acusado de
ser miembro de la guerrilla urbana
anarquista Conspiración de Células del
Fuego. A pesar de que entonces su
compañero había sido absuelto de esas
acusaciones y declarado inocente por
unanimidad, esa misma acusación sirvió
para extender los cargos a Irianna, sin

Irianna ya había sido detenida en 2013, en
el contexto del juicio contra su compañero,
cuando la policía antiterrorista griega
declaró que el ADN de Irianna había sido
supuestamente hallado en unas armas de
fuego que fueron presuntamente
encontradas en el campus de la
Universidad Técnica Nacional de Atenas, y
digo "supuestamente encontradas" porque
el testigo que se supone que "encontró
esas armas" no apareció en la corte para
declarar y la policía griega no pudo
localizarle para interrogarle (¿qué
casualidad!). Finalmente, en aquella ocasión
la dejaron ir, después de reconocer en sus
propias notas de referencia que no existían

indicios de que Irianna mantuviese relación alguna con "grupos terroristas". Declararía entonces que pagó 10.000 euros de fianza, se le prohibió salir al extranjero y su foto fue publicada en Internet, en una web oficial del Estado donde se publican fotos de supuestos "terroristas" para que la gente pudiese aportar pruebas en su contra, llamando a la delación para intentar encubrir la completa falta de fundamento de sus cargos.



En los dos años y medio que duró el juicio contra su compañero, que insisto, fue absuelto, Irianna se puso en contacto con el doctor Giorgos Fitsialos, aclamado en el campo del estudio del ADN y el análisis forense, para que valorase la prueba de

ADN de la policía griega que supuestamente la vincularía con las armas. Una vez que Fitsialos intentó acceder a la muestra de ADN para una nueva prueba, le impidieron obtenerla con la excusa de que la muestra era tan pequeña que sólo era suficiente para una prueba y, por lo tanto, no se podía realizar otra (¿?). El Dr. Fitsialos comparó los resultados de la prueba realizada por la policía griega y los encontró extremadamente insuficientes, afirmando haber encontrado además "trágicos errores, deficiencias graves y desviaciones significativas". Por su parte, el abogado de Irianna, Theodoros Mantas, comparó la situación como si dos tarjetas de crédito tuvieran los mismos cuatro primeros dígitos y todo el resto fuera diferente. A pesar de esto, y de que la propia Irianna declaró que no sólo no guardaba relación con las guerrillas urbanas sino que de hecho ni siquiera es anarquista ni mantiene relación ni con ese ni con ningún otro movimiento político, y a pesar de que ni siquiera investigando su vida la "justicia" griega pudo encontrar

nada que demostrase su vinculación con el entorno anarquista y mucho menos con los grupos anarquistas armados, en su juicio, Marianna fue encontrada culpable de presunta pertenencia a grupo terrorista y presunta tenencia ilegal de armas de fuego y condenada a 13 años de prisión, su recurso fue inmediatamente rechazado y ese mismo mediodía, tras el juicio, fue trasladada a la cárcel.

Muchas son las voces, quizá todavía entregadas a la moral democrática del buen juicio y la justicia objetiva, que hablaron de abusos, de exceso judicial, y aunque efectivamente se trate de un abuso (en tanto que las autoridades judiciales han abusado de su poder para encerrar sin pruebas a una joven por el simple hecho de amar a un anarquista), en realidad la retórica del abuso presenta estos hechos como algo aislado, fruto de un exceso puntual de un juez, cuando realmente este tipo de hechos no son el resultado de un juez más déspota de lo normal, sino la consecuencia lógica de un sistema penal

articulado a merced de las necesidades represivas de un sistema inhumano que no perdona a quienes le desafían, y que llega al punto de castigar duramente a aquellas personas que cometen el "terrible delito", la "grave osadía", de conservar sus vínculos afectivos con los rebeldes, de no abandonar a sus amistades, parejas y familiares cuando esas personas deciden tomar parte en la lucha contra el Estado.



capitalista y su mundo de miseria y opresión, sea o no a través de estrategias basadas en la lucha armada. Ya no es la primera vez que las fantasías represivas de la democracia griega afectan a personas por el simple hecho de mantener relación de parentesco y/o sentimental con anarquistas que están o han estado en prisión. Por ejemplo, podemos recordar la detención de familiares de algunos de los



miembros presos de la guerrilla urbana. Conspiración de Células del Fuego encerrando a la madre de los hermanos Gerasimos y Christos Tsakalos, Athena Tsakalos, a la pareja del compañero Gerasimos Tsakalos, Evi Statiri, y al hermano del compañero Giorgos Polydoros, Christos Polydoros, por el simple hecho de mantener su relación con sus hijos, pareja y hermano en prisión. Aquellos hechos provocaron huelgas de hambre de los compañeros como respuesta desesperada, exigiendo la liberación de sus allegados. Sin embargo, Athena Tsakalos y Evi Statiri quedaron sujetas a durísimas medidas restrictivas, mientras que el hermano del compa Giorgos Polydoros continúa en prisión tras ser condenado como presunto miembro de la CCF... Por eso, no debemos caer ni en una actitud victimista ni

tampoco en un discurso que pretenda hacer pasar estos hechos por "abusos". No son "abusos", son el funcionamiento natural de las instituciones represivas dentro de este "mejor de los mundos posibles", más allá de la cínica opinología con la que los demócratas tratan de evitar despertar Leviatanes en sus mediocres conciencias, en Grecia y más allá. Investigar y perseguir lazos afectivos es una práctica que busca el chantaje emocional extremo contra los anarquistas, tratando de persuadirles de someter su voluntad y renunciar a la lucha mediante el daño y/o la privación de libertad dirigida contra sus seres queridos, independientemente de que éstos tengan o no alguna relación con sus actividades políticas.

Cabe señalar que, en respuesta al encarcelamiento de Irianna, Atenas lleva ya dos noches consecutivas de potentes enfrentamientos contra la policía, cuando miles de personas salieron a la calle para protestar contra el fallo judicial y expresar su rabia contra la arbitrariedad represiva



Lee y Comparte. Ayuda a que la
contrainformación llegue a más
personas.

<http://insurgente.org/grecia->

anarquistas-revientan-una-de-las-
calles-comerciales-mas-caras-de-
atenas-tras-conocer-la-condena-de-
iriana/

publicado el 21-07-2017

de policías y jueces. El lunes 17, la calle
Ermou, una de las calles más caras de
Atenas (y que en 2007 fue evaluada como
la undécima calle más cara del mundo),
repleta de tiendas y boutiques de lujo, fue
hecha pedazos por los revoltosos una vez
que la manifestación, que comenzó en el
área turística de Monastiraki, derivase
rápidamente en disturbios. Ayer, martes 18,
se produjeron nuevos choques, esta vez en
el área de Exarchia.

ABRE EL SIGUIENTE CODIGO QR
EN TU CELULAR Y VISITA EL SITIO
PARA COMPARTIR EN TUS REDES



EL ESPÍRITU DEL VINO.

Canta desde las botellas y garrafas hasta las profundidades de la misma alma, ríe mientras cae por nuestras gargantas entre cantos y danzas, con la fraternal luz de la esperanza.

Dando vivas al sol que calentó las raíces y ramas de su planta, para que la humanidad pudiera disfrutar, con las alegrías que al cuerpo le regala.

Con el espirituoso zumo que ella nos da, engendrando la euforia ardiente que el alma y la mente sienten, para así gozar entre buenos amigos en amistad.

Y desde las barricas de madera y el cristal de las botellas, sepulcro sagrado en las cuales reposa y descansa, esperando ser degustado sin ansiedad.

Hasta llegar a las gargantas que la engullen y desean, y como buen compañero se une al alegre coro que en el alma despierta.

Deslizándose en los corazones en la lúcida embriaguez, levantando en el alma la ardiente virtud de la sabiduría, donde las enajenadas almas vibran con todo su esplendor bello y oloroso.

Es ardiente promiscuo y bello como la sangre que corre por nuestras venas, nos hace reír, ver, sufrir y llorar al mismo tiempo.

Pero también nos hace ver la claridad donde se ocultan los misterios y las sombras, donde se suele ocultar para que su espíritu nos alegre y nos sepa bien.

Es un regalo sublime que nos quita el miedo y la tristeza, haciendonos soñar con un nuevo universo, ¡Así es el vino y los espíritus que llevan dentro!.

Y para bien o para mal hace que la vida sea un lugar más bello para disfrutar, y caminar por cualquier lugar, pensando en la alegría que nos da.

POR: JOSE MANUEL IGLESIAS FERNÁNDEZ

26 DE MAYO 2018



Kagada de Perro es una banda que lleva un muy buen rato dándole al ruido y aportando a la escena punk hardcore de México; después de su visita a Colombia en el 2017 se me ocurrió entrevistar al grupo donde grita mi buen compa el Psycopata; sin más los dejo con la entrevista

que les realice esperando les sea informativa la historia de esta banda; Integrantes del grupo

EN LA ACTUALIDAD :

Juan "JHON" tocando el BAJO
Oscar "SCAR" tocando la GUITARRA
Alfredo "VYRUS" tocando BATERIA
Octavio "PSYCOPATA" en la VOZ

(revista) 1- ¿en qué año nace la banda y quiénes eran los integrantes en esa primera alineación?

(KDP)-Antes que nada un afectuoso saludo de parte de KAGADA DE PERRO -MEXICO HARDCORE a todos los lectores y seguidores de esta revista agradeciendo a los editores el espacio para esta entrevista ..
1- El proyecto de grupo llamado KAGADA DE PERRO comienza a mediados. De 1988 en el barrio de la Col.Estrella en Ecatepec Edo. de México,Cuando Alfredo "Monino" guitarrista le propone a Octavio "Psycopata" Voz, armar un grupo de Hardcore punk poniendose de acuerdo para ensayar 2 canciones propias que ya estaban casi terminadas,así comienzan los dos

a armar mas canciones con
temática de protesta, crítica
social, visiones de problemática
mundial , y temas de reflexion

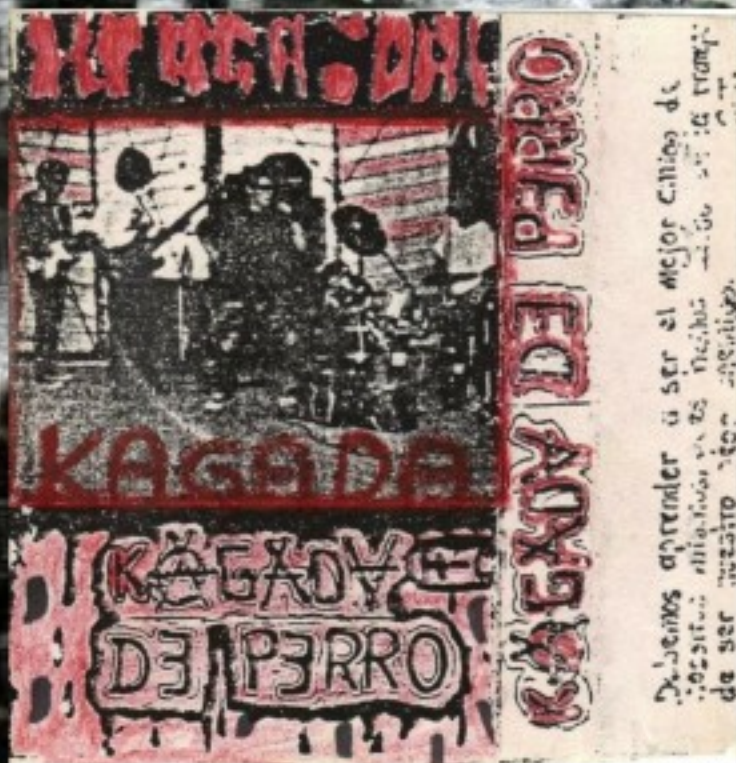
..más tarde después de cerca de un año de ensayar con una guitarra acústica y voz a capela en las esquinas del barrio, se incorporan Jesús "Chuy" para batería, y un poco después Juan "Jhon" para el

Bajo, iniciamos sin equipo de audio, sin Guitarra eléctrica, ni Bajo, ni Batería para ensayar, pasaron varios meses más para conseguir equipo prestado y así iniciar a ensayar los casi 20 temas que ya teníamos para dar inicio como una banda completa en 1989...teniendo como la primera

alineacion a :

Monino- Guitarra
Psycopata-voz

Jhon-Bajo
Chuy-Bateria



(revista) 2- ¿Qué impacto tuvo en sus vida personal y familiar cuando empezaron en esto del punk Y decidieran formar una banda?

(KDP)- Pertenecer a una banda claro que afecta las relaciones interpersonales de cualquiera que se entregue a esto..en nuestro caso y en ese tiempo 3 de nosotros ya



teníamos vida de pareja viviendo con nuestras respectivas mujeres, esto conllevaba repartir tiempo libre, responsabilidades tanto para el grupo, como para nuestros trabajos y para la familia, por lo mismo tuvimos que lidiar con una problemática personal que fue difícil los primeros años del grupo en las cuestiones familiares y de trabajo poder organizar tiempos y tener la comprensión de nuestras familias que no entendían nuestra postura ni objetivos como amigos y como grupo dentro de KAGADA DE PERRO. Al paso de los años esto ya es parte de nuestras vidas y en su momento supimos y hemos sabido cómo manejar esas problemáticas para seguir adelante con el grupo, muchas de las veces hay que sacrificar cuestiones

32

familiares y de trabajo para estar al pie del cañón con nuestros ideales y actividades del grupo, dicen por ahí ...son gajes del oficio que no cualquiera puede conllevar por mucho tiempo..a menos que de verdad se sienta esto como una pasión.



(revista) 3- ¿Qué diferencia

encuentran en el movimiento Punk desde sus inicios a lo que es hoy en día?

(KDP) 3- El movimiento que nuestra generación y nosotros como grupo vivimos en los 80s y 90s, (Hablando como nosotros lo vivimos) dentro de KAGADA DE PERRO y de manera individual, fue de picar



piedra y abrir caminos con los pocos recursos con los que contabamos en aquellos entonces,era promover,organizar y participar en fanzines ,platicas , reuniones, tocadas espontaneas de barrio, con el objetivo de exponer nuestra musica ruido e ideas en las calles a cielo abierto, o en lugares improvisados,sin permisos,soportando razzias,descriminacion,represion policiaca,desaprobacion social ,ser incriminados,juzgados por la apariencia y perseguidos como delincuentes,eso no fue nada ,NADA facil ...en los 80s y 90s e influenciados por los movimientos de los 70s..en nuestros barrios se vivio una oleada de punks autenticos salidos del barrio,marginados y proletarios



con ideales y actitudes de cambio social,contra las leyes injustas,la explotacion y contra todo lo erroneo del sistema,que promovian la ideologia del punk libertario,revolucionario,que intentaban llevar a cabo esas ideas y actitudes en la vida diaria luchando contra corriente,nacieron colectivos serios,fanzines,y organizaciones radicales serias ,que intentaban sembrar ideas para ,en un futuro hacer revolucion y poder cambiar mucho de lo que aun nos aqueja hasta hoy en estos



tiempos...se lograron muchas cosas
frente a las autoridades,tener
respeto ,tener voz y ser
reconocidos como un movimiento
libertario y organizado,adquiriendo
presencia dentro de los espacios
culturales y tomando lugares
donde llevar a cabo la autogestion
de manera organizada..al paso del
tiempo y despues de los 90s,gran
parte de estos logros se han ido
desvirtuando y perdiendo con la
llegada y adopcion de nuevas
ideologias dentro del
movimiento(veganismo,no al
maltrato animal,straigh edge
etc.etc.)que nos llevaron a la
division grupal y de ideas
enfrentandonos nosotros mismos
por las diferencias en la postura de
cada corriente ideologica,nos
fuimos segregando y lentamente el

37

movimiento fue quedando en las
manos de las nuevas generaciones
que se fueron adhiriendo a este
movimiento y que alimentados por
el internet y las redes sociales se
ha ido convirtiendo en parte de



una moda sin objetivos claros, el
dia de hoy cualquiera se mete al
Google o a Youtube para ,de
manera casi inmediata adoptar
maneras de vestir (Bizu),empaparse
de grupos y tendencias punk para
alzar una bandera o estandarte y
convertirse en punks al vapor ,que
toman esto como un rato de
rebeldia ,y en 2 .. 3...4 años dejarlo



a un lado para integrarse al sistema como un borreguito mas o como "ciudadanos modelo" del monton..actualmente muy pocos jovenes intentan rescatar y continuar con la esencia del movimiento punk y junto a los veteranos que aun se aferran a continuar ,es que la escena y el movimiento punk continuan proponiendo y re-sembrando ideas,con la esperanza que algun dia se logren todos los objetivos de libertad en general, la esperanza muere al ultimo y con unidad y organizacion sin diferencias, todo es posible,seguimos con aqui ... (revista) 4- ¿han tenido muchas tocadas a lo largo de todo este tiempo, para ustedes Cuáles son O cuál sería la tocada más épica que han vivido?



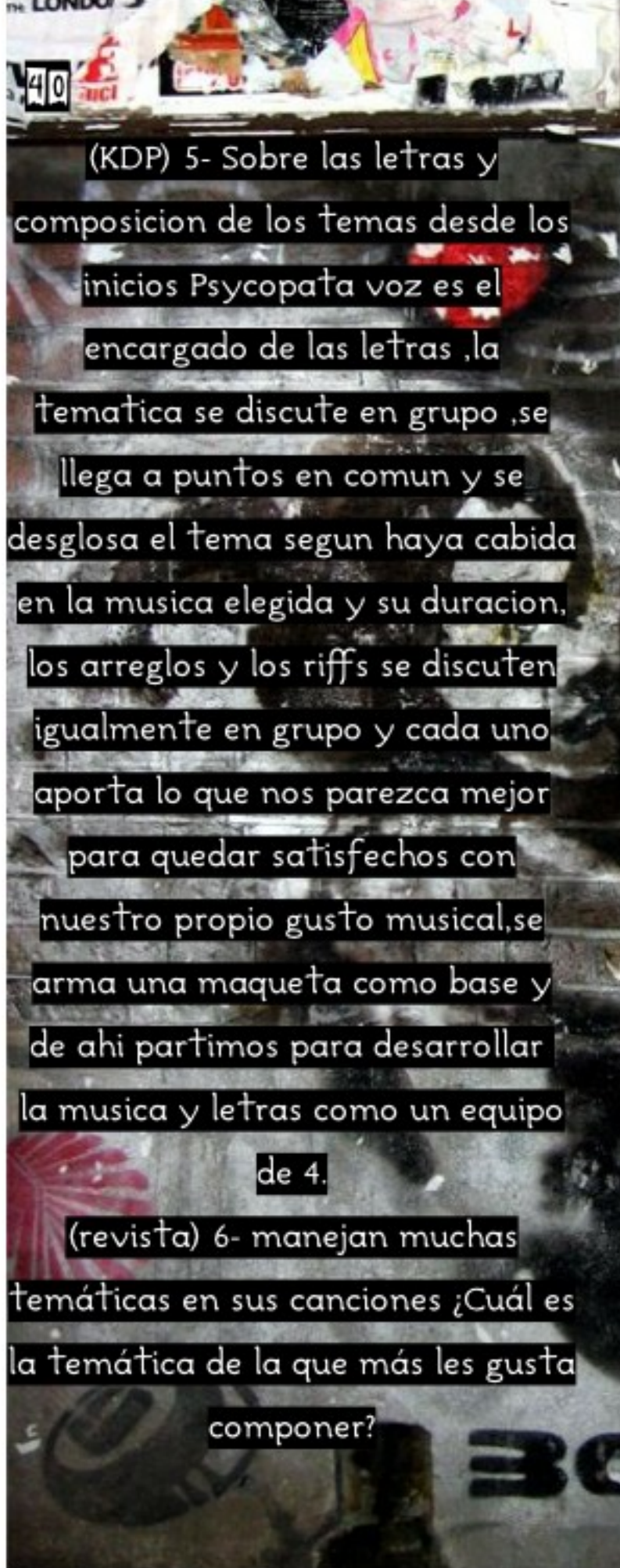
(KDP) 4- Uff ...realmente no llevamos una cuenta de las tocadas en las que hemos participado pero puedo asegurarte que a largo de 30 años han sido sin exageracion..varios cientos...no solo como KAGADA DE PERRO ..tambien en otros proyectos derivados...y como tal algun evento que nos haya marcado en nuestro desempeño no es facil deducirlo, pues han sido muchos cada uno de manera peculiar,hemos compartido escenario con bandas legendarias de Mexico y de la escena punk y metal de difusion mundial, las



cuales nos han marcado y dado el ejemplo para seguir hasta que la vida se termine , la lista de eventos es enorme,de momento se me vienen a la mente algunos eventos,que nos han dejado buen sabor de boca, donde compartimos cartel con bandas iconos de la escena punk en el mundo FESTIVAL INTERNACIONAL PUNKITUD 1 Y PUNKITUD 2 .. INTERNACIONAL CADAVER FEST por nombrar grandes eventos con grupos como G.B.H.,DISORDER.MOV47.RATOS DE PORAO,TRAGEDY,BLOOD,EXTREME NOISE TERROR,FERTIL MISERIA y una multitud de grupos legendarios de varios paises alrededor del mundo ,de Mexico de Norte y LatinoAmerica ,y de Europa que no terminaria de nombrar...cada evento y cada tocada nos deja con

muchas satisfacciones al ver el apoyo y la entrega a nuestro ruido ,de los asistentes y compañeros de grupos ,asi que no tenemos realmente una tocada en exclusiva, que nos haya dejado algo positivo,todas nos dan animo,alegrias y energia para continuar con KAGADA DE PERRO. (revista) 5- ¿quién se encarga de la composición de las letras y los arreglos de las canciones?





(KDP) 5- Sobre las letras y composición de los temas desde los inicios Psycopata voz es el encargado de las letras ,la tematica se discute en grupo ,se llega a puntos en comun y se desglosa el tema segun haya cabida en la musica elegida y su duracion, los arreglos y los riffs se discuten igualmente en grupo y cada uno aporta lo que nos parezca mejor para quedar satisfechos con nuestro propio gusto musical,se arma una maqueta como base y de ahi partimos para desarrollar la musica y letras como un equipo de 4.

(revista) 6- manejan muchas temáticas en sus canciones ¿Cuál es la temática de la que más les gusta componer?

(KDP) 6- La tematica del grupo toca varias tendencias ideologicas en torno de la critica y reflexion del desarrollo de la raza humana en el planeta y de nosotros como individuos con vivencias y experiencias propias,hablamos de la destruccion ecologica del planeta,de lo equivocado de la guerras,de los peligros de la energia atomica,de la inconciencia, egoismo, avaricia y terquedad humana, algunos han catalogado nuestra tematica como punk-apocaliptico por las tendencias que tenemos a hablar de un futuro destructivo, hablamos sobre el NUEVO ORDEN MUNDIAL, armas secretas como el H.A.A.R.P. y no dejamos de subrayar lo erroneo de ser pasivos y sumisos frente a los poderes y opresores de nuestras



libertades humanas, tocamos
varias criticas y reflexiones sobre
nuestros propios puntos de vista
del mundo que
vivimos. Mayormente nuestra
tematica va dirigida a la critica de
las actitudes negativas e
inconcientes y la estupidez del ser
humano para con su evolucion en
nuestro planeta, que terminaran
por llevarnos a la autodestruccion
de la raza humana y del planeta
mismo.

(revista) 7- ¿Cuáles son las
grabaciones que han hecho desde el
demo víctimas del horror hasta las
grabaciones en estudio?

(KDP) 7- Hablando de grabaciones
no hemos sido muy prolificos en
todo este tiempo ...el Demo
cassette "Victimas de Horror", lo
grabamos de forma casera en 1990

con mas o menos 23 temas propios
y 2 o 3 covers de musica con letra
nuestra, y lo expusimos en 1991 en
una estacion de radio en un
programa alternativo de punk
llamado " En la fila del Frente" con
el finado amigo Juancho Silleros, en
la estacion 105.7 Estereojovent (hoy
Radioactivo, programa del cual
tambien hay una grabacion de la
entrevista) tambien lo
distribuimos en el tianguis cultural
del Chopo de manera autogestiva
y despues respaldados por Herejia
Records que manejaba "El
pata" vocalista y precursor del
grupo HEREJIA ,en 1994 y
trabajando con Herejia Records
grabamos de manera semi
profesional en un estudio, despues
del rompimiento en 1992 con el
guitarrista y baterista originales



surge una grabacion autogestiva en Cassette "En Vivo en el Ex-bañero de Pantitlan" grabacion con nueva alineacion: Jorge "Huey" en Guitarra..Alfredo "Vyrus" en

bateria...Jhon en el Bajo y Psycopata en la voz..para un año despues seguirle otra grabacion en

cassette "Polvus Eris Et

Polvus Reverteris" retomando mayormente temas que ya teniamos e incluyendo 2 temas extras...despues de esto el grupo continuo con proyectos personales y es hasta 2009 que sale a la luz La recopilacion remasterizada en formato CD "Compilacion de KAGADA DE PERRO" incluyendo todo nuestro trabajo echo en los 90s y respaldados por el sello



independiente BamBam records, con este acontecimiento nos reintegramos como KAGADA DE PERRO nuevamente y con nuevo guitarrista Oscar "Scar" en la guitarra, para en 2009 grabar 5 temas nuevos y

actualizados e incluirlos en el LP "Ha Llegado el Holocausto" con recopilacion de temas para convertirlos al Vinil

que saldria a la venta en 2010, con subidas y bajadas el grupo se mantuvo a flote y en 2013 y 2014 se hacen 2 grabaciones, una para ser utilizada en el CD SPLIT Colombia - Mexico, KAGADA DE PERRO/FERTIL MISERIA y la otra grabacion sale con temas totalmente nuevos en CD de nombre "Suicidio de la Raza" puestos al publico en 2014, estos ultimos

años los hemos utilizado para promover todo nuestro material en ruido e ideas, con multitud de copias por diversos Estados y ciudades de nuestro país México, tenemos en proyecto nuevos temas para este 2018 año en el que esperamos con ansia la salida de un nuevo LP ya en proceso, completamente en vivo con temas clásicos y material nuevo grabado en los últimos años, además de estar componiendo y preparando un nuevo SPLIT del cual notificaremos cuando este listo.

(revista) 8- ¿Cuál es la mayor problemática con la que se han enfrentado para tocar a lo largo de todo este tiempo?

(KDP) 8- Como te decía no es sencillo ser miembro de un grupo sin tener problemas personales ya

sea con la familia o en nuestras ocupaciones de trabajo, o algo tan simple como no tener el equipo necesario o un lugar para ensayar, eso a veces nos imposibilita entregarnos de lleno al proyecto KAGADA DE PERRO, pero un punto que realmente nos desbalancea, nos frena y nos hace empezar desde cero... es cuando alguno o algunos de nuestros integrantes han decidido dejar al grupo indefinidamente por situaciones personales, eso desanima a cualquiera por suerte, para nosotros en KDP hemos descubierto que con 2 integrantes que se aferren, es suficiente para continuar y relevar con nuevos elementos los vacíos que van quedando cuando alguien decide tomar diferente camino, nos

atoramos ,invertimos mas tiempo y trabajo para seguir a flote ,pero en si ,tenemos decidido no dejar hundirse al grupo y soportar para seguir adelante contra viento y marea,contra critica,obstaculos y envidias...tomando esto como una lucha y actitud de vida.

(revista) 9- ¿recientemente salieron a tocar a Colombia A qué otros lugares fuera de México han ido a tocar?

(KDP) 9- A lo largo de tanto tiempo hemos recibido invitaciones de amigos en varios paises..Estados Unidos,Canada,España,Guatemala,Panamá,Peru,Ecuador,Argentina,Chile,Brasil pero por cuestiones economicas y de papeleo no se han solidificado esas invitaciones a excepcion de que todo se facilito para viajar a Colombia en



2017,seguimos con planes de salir a otros paises para mostrar nuestro trabajo y conocer nuvas escenas en otros lugares ,cosa que en un futuro sabemos que sera posible,por el momento tenemos el plan de regresar a Colombia proximamente para tocar en alguna otra ciudad..

(revista) 10- ¿Qué experiencia les dejo Colombia, Cómo vieron el movimiento y la organización existentes en Colombia a pesar de toda la problemática social que hay en ese país?

(KDP) 10- Nuestro viaje a Medellin Colombia para exponer nuestro trabajo y representar a Mexico en aquel pais, fue una experiencia mucho muy gratificante pues la



respuesta que obtuvimos rebaso nuestras expectativas ,nos dimos cuenta que el movimiento en Colombia no es muy diferente a como se dio en Mexico en los 80s hay gente muy entregada y con actitudes muy autenticas de lucha y rebeldia contra el Estado y su sistema de gobierno,no se puede evitar al igual que aqui encontrarse con tipos destructivos, eso es inevitable,pero en su generalidad y conviviendo con varios de los parceros colombianos y algunos de paises vecinos,nos sentimos como en casa intercambiando ideas y puntos de vista muy parecidos a como los pensamos en Mexico,el trato y la atencion que nos dieron, fue de camaraderia ,hermandad y fraternidad ,algo que agradecemos infinitamente ,principalmente

45

(y quiero mencionarlos) a Peter Punk, El Kario, Laura y al Cois encargados de atendernos y de organizar el evento en Medellin, les guardamos respeto y admiracion a las bandas que participaron en esa tocada juvenes y de la vieja guardia,que se entregaron de lleno



para alimentar lo que fue una excelente presentacion,en orden y muy fructifera,de la cual pronto saldra al publico una grabacion en CD de esa presentacion y un DVD con KAGADA DE PERRO y las bandas participantes,notamos una gran unidad y compadrazgo entre colombianos y personas que

viajaron desde otros países
vecinos (Argentina, Perú, Ecuador, Costa Rica, Chile, El Salvador, Brasil etc.)
que convivieron y disfrutaron en el
slam y el pogo sin ningún
conflicto, tenemos planificado
regresar a Colombia.. país
hermano... En resumen son una
escena muy fuerte y entregada a
la ideología punk.

(revista) 11- ya para despedirse
¿algunas palabras que quisieran
dejarles a los lectores de la revista?

(KDP) 11- Queremos agradecer a
toda esa gente que continua en
esta escena dentro y alrededor de
las trincheras ,a todos esos que
siguen apoyando y contribuyendo
a que esto crezca y siga
adelante, específicamente a los
editores y contribuidores de esta
revista (Gracias por darnos este

espacio), a los que han entregado su
vida, a los que han sido y siguen
siendo ejemplos a seguir , honramos
su memoria a los caídos y como
grupo KAGADA DE PERRO -MEXICO
HARDCORE agradece de todo
corazón a quienes siguen nuestro
trabajo y lo difunden de las
muchas y diferentes maneras
UNIDAD Y FUERZA ,EMPUJANDO
HACIA UN MISMO OBJETIVO EN
COMUN, NOS LLEVARA AL LOGRO
DE CUALQUIER COSA QUE NOS
PROPONGAMOS ...KDP.

Contacta y sigue a KAGADA DE
PERRO abriendo el siguiente código
QR con tu celular



HAIR KORE MEXICO

HA LLEGADO EL HOLOCAUSTO

Genocidios, el final estoy lleno, de terror, holocausto,
destrucción radiación, sin control
Nada podrá ya ser igual genocidios,
el final estoy lleno, de terror epidemias,
destrucción radiación, sin control
Nada podrá ya ser igual Lideres
hambrientos, hijos de su puta
con sus cuerpos muertos
no podrán gobernar
buscaban ser los fuertes,
buscaban dominar ahora ya la tierra
jamás podrá ya ser igual
Cientos de torturas todos
juntos sufriendos nunca
ya podremos seguir nuestra
evolución Lluvia de misiles
cuerpos calcinados millones de inocentes
dejaron de existir los sobrevivientes
mueren lentamente aterrorizado espero fallecer,
Cientos de torturas todos juntos
sufrimos nunca ya podremos seguir
nuestra evolución Tierras muertas,
hambre y sed la esperanza, perecer
Nada podrá ya ser igual.

CONTROL LA DISCRIMINACION

LA RESISTENCIA

REVISTA ÁCRATA DIGITAL

El lado Rebelde de la RED

...A LAS COSAS POR SU NOMBRE

#6



Mayo - Junio 2018

Colectivo
Impuls

El lado Rebelde de la RED



C4P1T4L15M FUCK-OFF

Hecho con
Software Libre

